(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಬರೆದಿರುವುದು, ಆಸ್ತಿ ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕೆಲವು ಎಂ. ಪಿ. ಗಳಿಗೆ ಆಡ್ಡಿ ಬಂದಿದೆ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹಾಗೆ ಬರದದ್ದು ತಪ್ಪು, ಅದನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಪ್ರಕಟ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ವಿಶ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನೋ ಸದನಕ್ಕೆ ಇನ್‌ಫರ್‌ಮೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ನನ್ನ ಪ್ರಿಡಿಸಿನರ್ ಮಹಾಜನ್ ಕಮಿಷನ್ ವರದಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಬೆಳಗಾಂ ಸಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡೋಣ ಎಂದು ಕೇಂದ್ರದ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Next question.

Sri P. B. NANDIHALI.—I am concerned with this issue. Please give me a chance to put a supplementary.

Mr. SPEAKER.—I have already called the next question. I cannot therefore permit any supplementaries.

Sri P. B. NANDIHALI.— As there is no democracy in this House, I cannot express my views. I will have to therefore walk out.

(Sri P. B. Nandihali withdrew)

Mr. SPEAKER.—The hon. Member cannot protest against the decision of the Chair. It will have to be treated as a question of privilege and he will have to bear the consequences of it.

Suvarnavathy Reservoir Project in Chamarajanagar Taluk

218. **Sri S. PUTTASWAMY** (Chamarajanagar).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) the estimated cost of Suvarnavathy Reservoir Project in Chamarajanagar Taluk and the extent of Atchkat both direct and indirect that comes under it (the details of the atchkat may be given villagewise and talukwise);

(*b*) the specifications incorporated in the Project estimate both for earthen dam and spillway masonry dam work of the project ;

(*c*) the specifications incorporated in the sanctioned estimate of the Project for revetment of the entire bund ;

(*d*) whether it is a fact that the Government has already changed the specifications of the construction of the spillway masonry dam and the specification of revetment to the entire bund ;

(*e*) whether it is a fact that Government is actively considering to revise the project estimate from the original amount as a consequence of the change of specifications ;

(*f*) whether it is a fact that the change in the specifications have been done at the instance of the Project authorities ;

(*g*) whether it would not exceed the limit of the fixed estimated amount for each acre to be spent in any Project if the estimate is so revised ;

(*h*) whether the Government is thinking of going into the circumstances under which the Project authorities submitted the reports to the Government to change the specifications of the Project as also to revise the Project ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

(*a*) 1. Sanctioned Estimate cost Rs. 187 lakhs.

2. Extent of atchkat (*Vide* statement appended).

(*b*) For earthen dam : A zonal section with impervious hearting and semipervious casing with upstream protection of 1½ foot thick, pin header hammer dressed revetment including 6″ thick jelly backing over 18 inches thick gravel backing is prepared. Toe drains are proposed with graded quarry spalls, sand and gravel while the slant and blanket filters are of granite rubble graded aggregate and sand, etc., rock toe is of rubble with filters. Turfing is proposed on the rear slope.

For spillyway masonry dam uncoursed rubble masonry in surki mortar 1 : 4 for the hearting and coursed rubble masonry I sort in cement mortar 1 : 4 for facing. Cement concrete 1 : 2 : 4 with maximum size of aggregate 1½″ for all R.C.C., work like bucket, crest of spillway drainage gallery, etc., and cement concrete 1 : 3 : 6 in foundation are provided. 1 : 3 cement mortar pointing is proposed for exposed faces of masonry.

(*c*) Revetment provided is 1½ foot thick pin, header hammer dressed stone revetment including 6″ thick jelly backing. Below the revetment 18″ thick backing of good gravel. Watering, ramming, etc., is provided.

(*d*) Yes.

(*e*) Yes.

(*f*) The change was made by project authorities purely on valid technical consideration.

(*g*) No limit for cost per acre is fixed for Major Irrigation Projects.

(*h*) Does not arise in view of reply to clause (*g*).

(SRI VEERENDRA PATIL)

STATEMENT I

Existing Atchkat (Direct and Indirect) established by the Suvarnavathy Reseivor Project in Chamarajanagar and Yelandur Taluks.

A—Acre

B—Guntas

Sl. No.	Name of Feeder channel	Direct Atchkat A. G.	Indirect Atchkat under tanks A. G.	Total Atchkat (Direct & Indirect) A. G.
	I Chamarajanagar Taluk :			
1.	Muralihalli Channel ...	196-00		196-00
2.	Hoshalli Old Channel ...	229-00		229-00
3.	Hoshalli New Channel ...	184-00		184-00
4.	Kudlur Feeder Channel ...	248-00		248-00
5.	Saragur Channel ...	194-00		194-00
6.	Alur Old Channel ...	232-00		232-00
7.	Alur New Channel ...	197-90		197-00
8.	Homma Channel ...	52-00	600-00	652-00
9.	Hongalawadi Anicut Channel	600-00	1,643-00	2,243-00
		2,132-00	2,243-00	4,375-00
	II Yelandur Taluk :			
1.	Kestur Tank Feeder Channel	93-00	193-00	286-00
2.	Amble do ...	96-18	351-03	447-21
3.	Yelandur do ...	207-15	926-00	1,133-15
4.	Yariyur do ...	271-27	587-00	858-27
5.	Maddur do ...	52-37	992-00	1,044-37
6.	Agara do ...	110-38	1,244-00	1,354-38
7.	Uppinamole do ...	Nil	148-00	148-00
8.	Dugatti Tank do ...	Nil	46-00	46-00
		832-15	4,487-03	5,319-48

STATEMENT II

Fresh Atchkat proposed for Irrigation under Suvarnavathy Reservior Project in Chamarajanagar Taluk.

Sl. No.	Name of villages benefited		Atchkat proposed for irrigation in acres	
1	Attigulipura		400	Under Left Bank Canal
2	Hebsur	...	2,200	Under Right Bank Canal
3	Chandakavadi	...	335	do
4	Kokkanahalli	...	453	do
5	Ayyanapura	...	558	do
6	Devarajapura	...	208	do
7	Sargur	...	1,180	do
8	Nagavalli	...	890	do
9	Puttnapura	...	776	do
		Total ...	7,000	Acres

Abstract of atchkat benefited by the Project—Ta'ukwise

	Chamarajanagar Taluk	Yelandur Taluk
(i) Fresh Atchkat in acres	7,000	Nil
(ii) Direct Atchkat to be fed by open out channels (*Vide* Stt. I)	2,132	832-15
(iii) Indirect Atchkat under tanks (*Vide* Stt. II).	2,243	4,487-03
Total ...	11,375	5,319-18

Total atchkat for the project 16,694 Acres.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಸುವರ್ಣಾವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಮಣ್ಣಿನ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಅಣೆ ಕೆಲಸ ಮತ್ತು ಕೆಲವು ಕಟ್ಟಡದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಮಂಜೂರು ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮಣ್ಣಿನ ಅಣೆಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ರಿವಿಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಗೋಡೆ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಪುನರ್‌ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡುವಾಗ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಿಜವೇ ಅಲ್ಲವೇ ?

† ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಒರಿಜನಲ್ ಎಸ್ಟಿಮೇಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಏನಿತ್ತು ಅದು ಮತ್ತೆ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಅದೆಲ್ಲಾ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದೆ ಆಗಿದೆಯೇ ಹೊರತು ನಂತರ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ತಾಂತ್ರಿಕ ತಜ್ಞರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಅಣೆ ಕಟ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಲಾಭ ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಇಲ್ಲ. ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕೇಷನ್ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆಯೇ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯಲಾಯಿತು.

Drinking water supply to Hubli-Dharwar Corporation area under Malaprabha Project

233. Sri R. G. WALI (Hubli).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(*a*) wheter any plan has been drawn up in the Malaprabha Project Scheme to provide facilities for the supply of drinking water to various villages situated nearabout the canal ;

(*b*) if so, whether Hubli-Dharwar Corporation area would be provided drinking water supply through this project since population of the area as well as the newly coming up Industrial area is increasing ;

(*c*) if not, whether there is any proposal before the Government to provide facilities for supply of Hubli-Dharwar Corporation area from any alternative source ?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise in view of reply to clause (*a*).

(*c*) No.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಜಿ. ವಾಲಿ.—ಧಾರವಾಡ ನಗರ ಮತ್ತು ಅದರ ಸುತ್ತುಮುತ್ತಲ ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೆ ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನೀರು ಸಿಕ್ಕುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

†ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಕೆನಾಲಿನಿಂದ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಕೆನಾಲಿನ ನೀರು ಗದಗ-ಬೆಟಗೇರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿತ್ತು. ಎಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಲೆವಲ್ಸ್ ಪರ್ಮಿಟ್ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇವತ್ತು ಪ್ಲಾನ್ ಇಲ್ಲ. ಪ್ಲಾನ್ ಆಗಿ ಕೆನಾಲ್ ಆದಮೇಲೆ ಅಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬಹುದು.